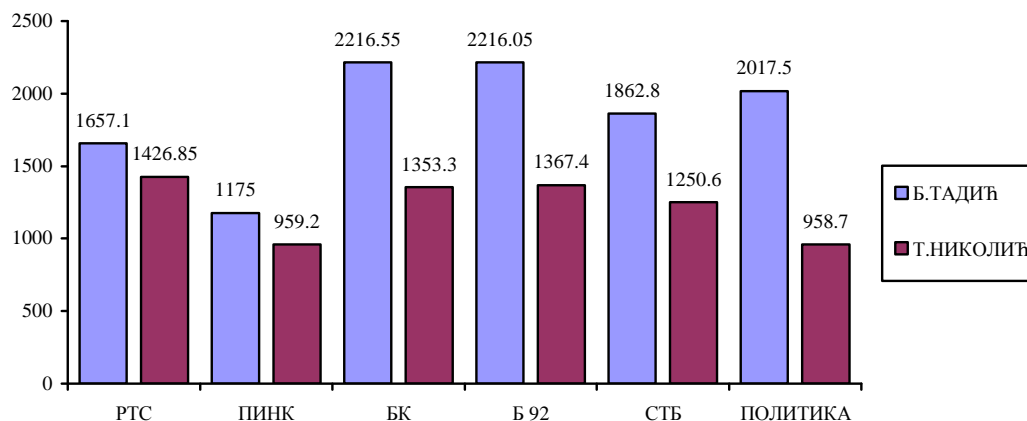


АНАЛИЗА ИЗВЕШТАЈА

ЗАСТУПЉЕНОСТ ПРЕДСЕДНИЧКИХ КАНДИДАТА НА НАЈВЕЋИМ ТВ СТАНИЦАМА ДРУГИ КРУГ ПРЕДСЕДНИЧКИХ ИЗБОРА 16. ЈУН – 24. ЈУН 2004.

Коначни поени

ТВ	ПОЕНИ	БОРИС ТАДИЋ	ТОМИСЛАВ НИКОЛИЋ
РТС	1172,95+484,15	1657,10	1426,85
ПИНК	933,25+241,75	1175,00	959,20
БК	1205,30+956,25 ¹	2216,55	1353,30
Б 92	1638,05+578,00	2216,05	1367,40
СТБ	1401,05+461,75	1862,80	1250,60
ПОЛИТИКА	1140,70+876,80	2017,50	958,70



Објашњење :

Када је реч о Борису Тадићу, најпре су наведени бодови за извештаје о његовој кампањи, а потом бодови за извештаје о изразима подршке.

кофицијенти	
видео и тон	1,00
видео и информација	0,90
тон	0,85
цитат	0,80
информација	0,75

ЗАКЉУЧАК

Ако изузмемо извештаје о подршци коју су кандидату Борису Тадићу у другом кругу упућивале установе попут Савета Европе и странке које су имале властите кандидате у првом кругу, можемо закључити да је Томислав Николић фаворизован на РТС-у и БК, а Борис Тадић на ТВ Студију Б, ТВ Б92 и нешто мањој мери на ТВ Политици. Са додатком извештаја о подршци Борис Тадић је био заступљенији на сваком од праћених медија.

Према нашем мишљењу, извештаје о подршци не би требало узимати у обзир при процени непристрасности станица и требало би их засебно третирати, као:

а) информације које су грађанима везане за одлучивање (нпр. ставови Савета Европе) и

б) као изразе права политичких странака да на изборима подрже кога хоће (извештаји о подршци политичких странака)

Засебан третман, међутим није у потпуности могућ зато што би се да тих извештаја није, многе станице по свој прилици понашале другачије.

У обзир нису узимане изјаве Светозара Маровића, Љиљане Баћевић, Момира Николића и Предрага Марковића, зато што њихов садржај није описан у извештајима.

Такође, у обзир није узиман ни редослед којим су којим су прилози емитовани, зато што нам се учинило да су блокови одвећ кратки да би редослед био важан.

Редослед по нашем мишљењу, треба узети у обзир при анализи резултата првог круга избора у којем је учествовао већи број кандидата.